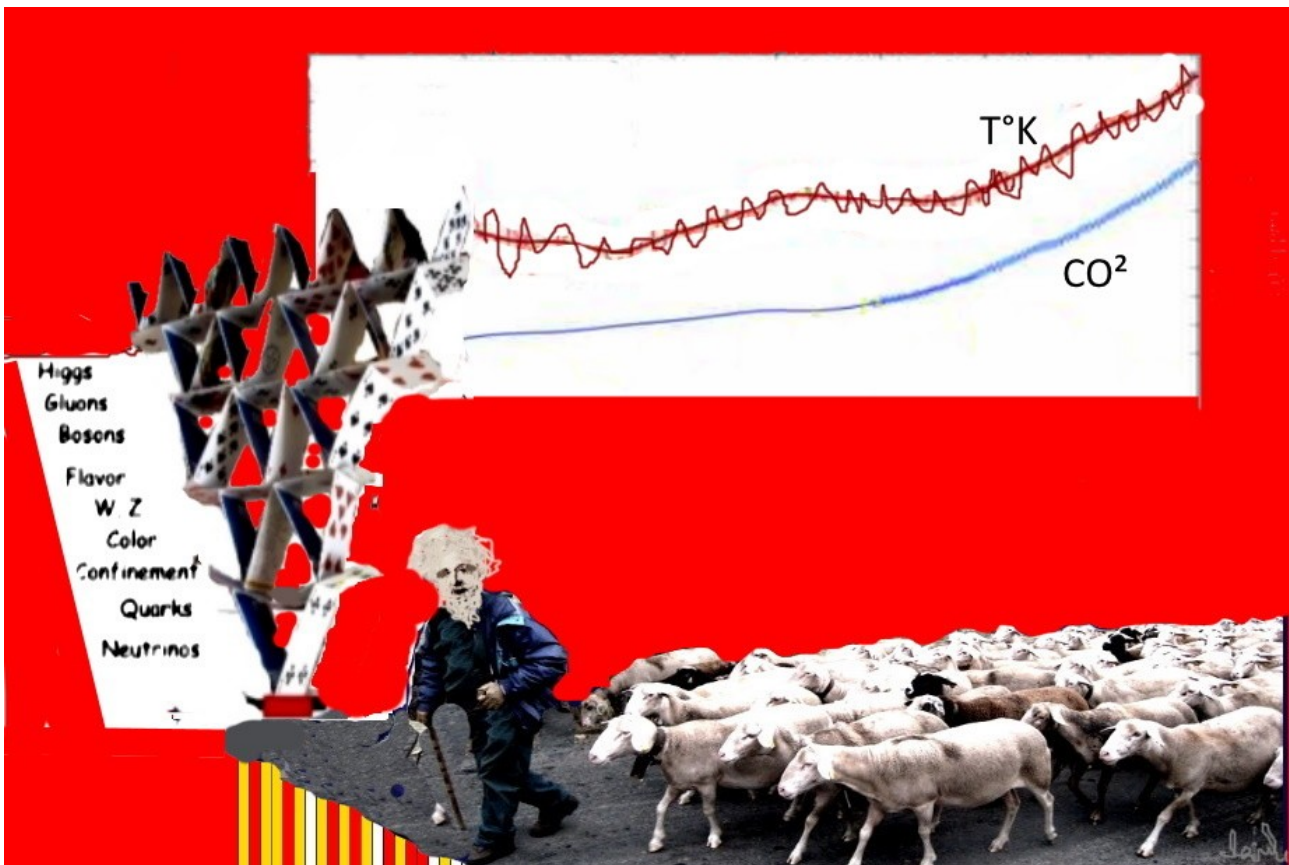




The Institute $E^* > mc^2$ rejects the Standard Nuclear Model with a Quarkless/Gluonless/neutronless atomic nucleus based on the QUEST/RING MODEL

www.iphi137.fr (APS/DNP Meeting Oct.2021 MIT/Boston) Claude Massot



ALERTE!!! Post COP 26
Net Zero 50: Fusion Nucléaire:..... l'Arlésienne ????

ALERTE!!! Post COP 26

Net Zero 50: Fusion Nucléaire:..... l'Arlésienne ????

Claude MASSOT , 28 Novembre 2021
Ingénieur Ecole Centrale de Paris, M. Sc., Ph.D.
www.iphi137.fr

Malgré plus d'une centaine de milliards dépensés,
(CERN, ITER, TAE, CFS, UK, Chine, Corée, Japon, Russie...)
depuis 70 ans, aucune démonstration de production d'énergie
par fusion nucléaire n'a réussie à produire un kwh!
Il devient évident que ce ne sera pas la Fusion Nucléaire,
qui fournira l'énergie nécessaire au Net Zéro 50.

Et au-delà ???

Une énergie gigantesque est stockée dans le noyau atomique
Mais aucune filière d'Énergie de Fusion ne peut être validée
car pour extraire cette énergie, il manque un paramètre clé
toujours évaluée par bilans énergétiques, jamais mesurée :

La Masse du neutron !!!!

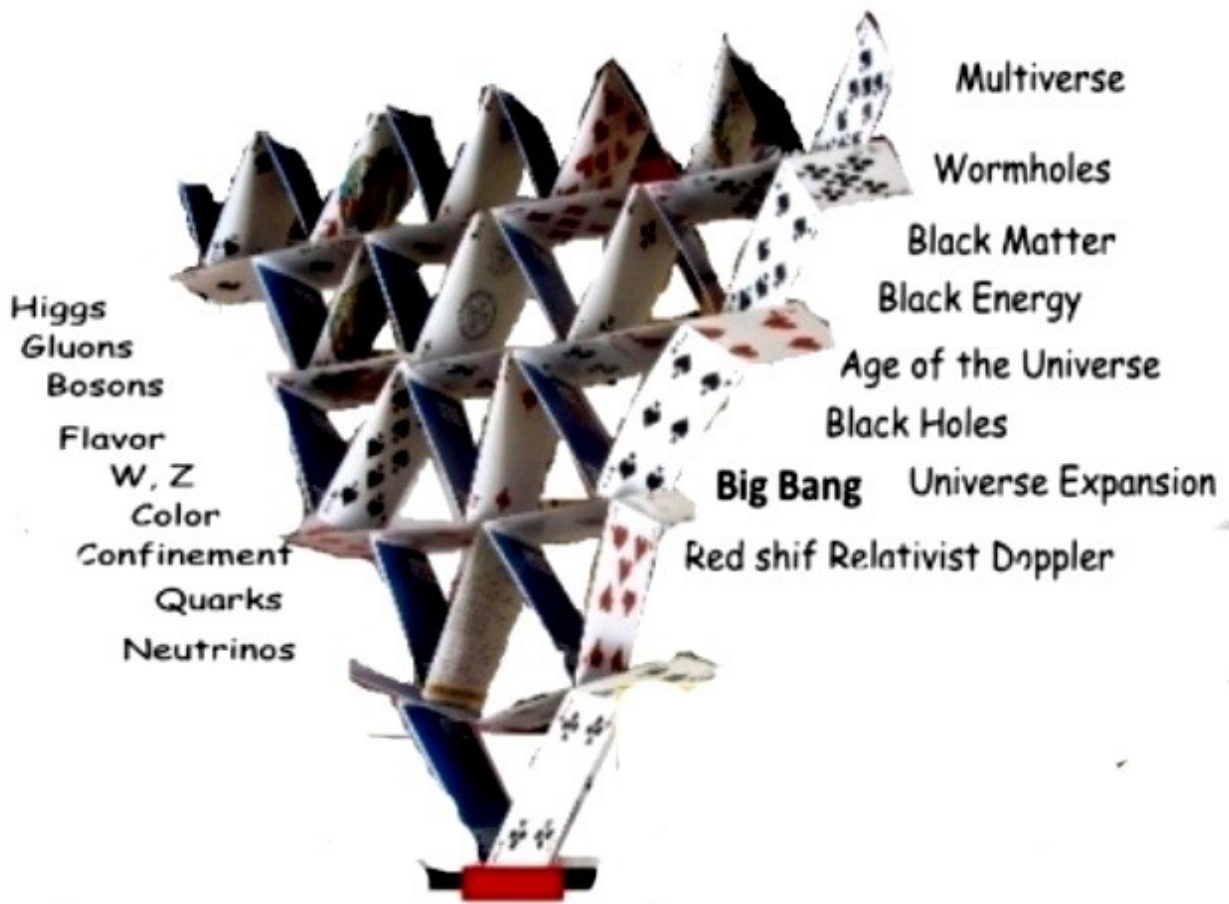
Alors que des cohortes de physiciens
chassent le Boson de Higgs, les quarks et gluons,
et la quinzième décimale du muon $g-2$,
dans des tunnels de dizaines de kilomètres à 0°K :
aucune mesure directe de la masse du neutron
et donc aucun test de $E^*=mc^2$ pour l'énergie nucléaire !

Ma théorie QUEST/STRING modélise le neutron
non comme un fermion mais un sub-atome d'hydrogène
Je réclame et propose !!!!!

- 1) des tests sur le neutron dans une Drop Eiffel Tower !!!**
- 2) une nouvelle physique intra-nucléaire**
neutronless, quarkless, gluonless....
- 3) de nouvelles filières d'extraction d'énergies nucléaires**
(actuellement cannibalisées par les giga-plasmas!!)

Comme au bon vieux temps des augures Romains

**aujourd'hui,
deux Physiciens Théoriciens
ne peuvent plus se regarder sans rire !!**



**Empilement d'interprétations
encore directement invérifiables
pour les réalités sub-atomiques et cosmiques !!**

William of Ockham ou es- tu ?

Modèle QUEST/RING nucléaire

Le neutron n'est pas un fermion mais un sub atome d'hydrogène instable

Le noyau contient seulement des protons et des électrons

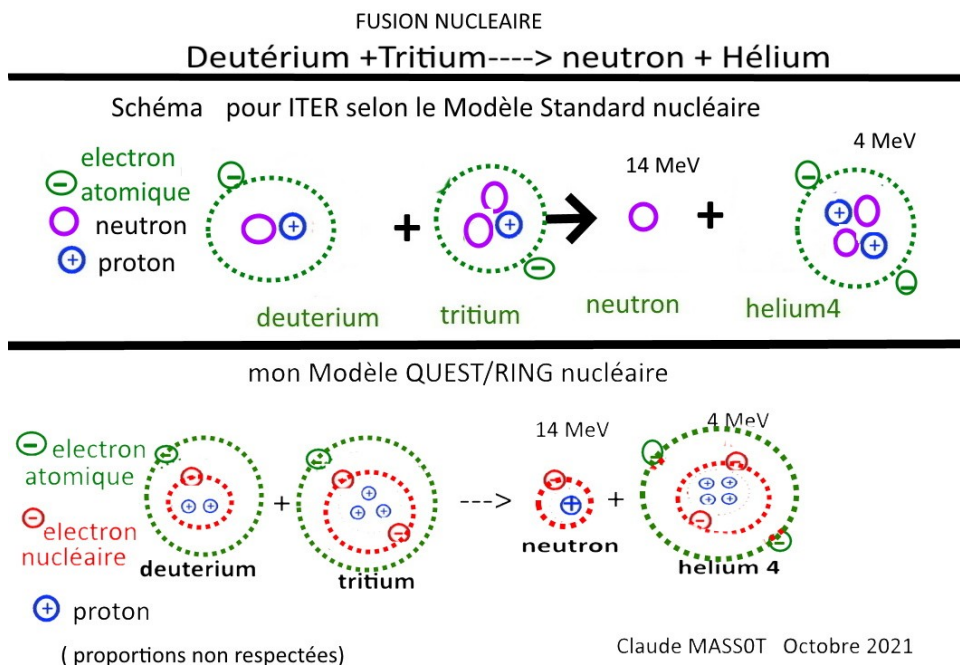
Pas de neutrons dans le noyau

Pas de réalité physique des quarks et des gluons

Pas encore de validation de $E^*=mc^2$ pour l'énergie nucléaire

Pas de validation pour une libération de l'énergie du défaut de masse

SCHEMA rustique COMPARATIF DES MODELES de FUSION pour les éléments les plus légers



Dans mon modèle QUEST/RING, je distingue deux catégories d'électrons :

- Les électrons atomiques, de faible énergie (quelques eV) qui orbitent sur les divers niveaux quantiques de l'atome

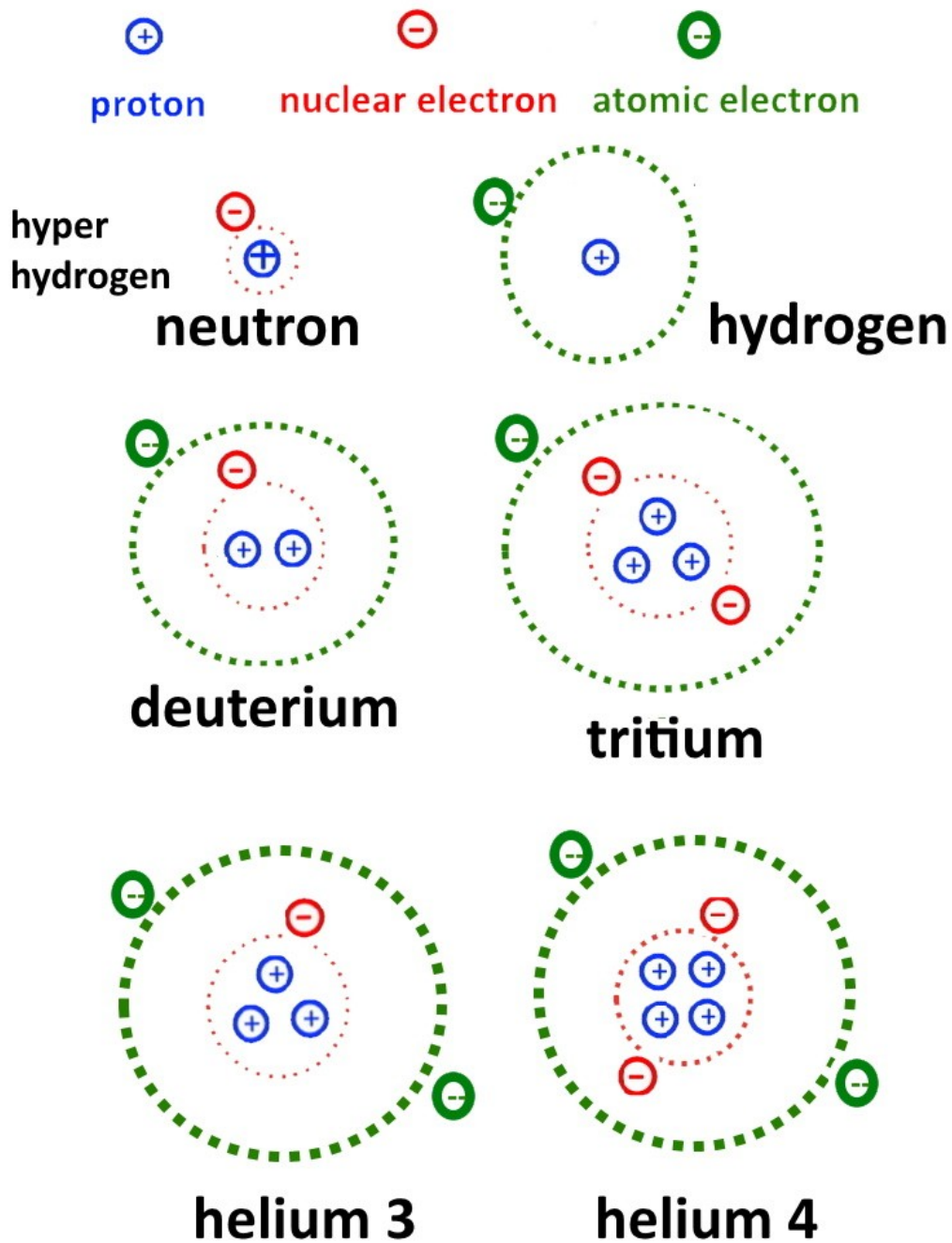
-Les électrons nucléaires de haute énergie - de l'ordre du MeV) qui orbitent très près du noyau, liés par l'interaction forte.

Ce sont ces électrons nucléaires, périphériques au noyau qui stockent l'énergie nucléaire. Leur stabilité est assurée par l'interaction forte.

-Il n'y a aucun neutron dans le noyau. Le neutron n'est pas une particule mais est un composé proton/électron lié par l'interaction forte mais instable

- les valeurs des énergies sont incertaines, tributaires des masses atomiques

Esquisse de RÉACTUALISATION DU TABLEAU de MENDELEÏEV



QUEST/RING Atomic/Nuclear Model

Claude MASSOT APS/DNP/MIT 2021

*Neutronless/Quarkless/gluonless nuclei
(not at scale)*